

УТВЪРЖДАВАМ:
Таня Димитрова Тошева
Директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище

20.12. /2018 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ

от работа на комисия за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Основно училище Св. Св. Кирил и Методий“ в с. Малко Градище, общ. Любимец, обл. Хасково“, открита с Решение № РД-13-046 от 21.09.2018 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията за обществени поръчки на 21.09.2018 г. под номер 05709-2018-0001.

На 23.10.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-13-072/23.10.2018 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище от 11:00 часа в с. Малко Градище, ул. „Училищна“ № 1, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ в стая № 2 - компютърен кабинет, се събра комисия в състав:

Председател: Галина Керезова – гл. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

Членове: 1. Светослава Иванова – правоспособен юрист, външен експерт

2. Анна Апостолова – началник отдел ИДОПУУП при ОБА Любимец, външен експерт

3. инж. Петър Василев – строителен инженер ПГС, външен експерт вписан в регистъра на АОП под номер ВЕ-685

4. Радко Илиев – гл. специалист ИДОП при ОБА Любимец, външен експерт

за да извърши подбор на участниците в публичното състезание, разглеждане и оценка на офертите в гореописаната обществена поръчка.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:55 часа на 23.10.2018г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-13-072/23.10.2018 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

На публичното заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 19.10.2018 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№ по ред	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	3	19.10.2018 г.	13:15	„Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив
2.	4	19.10.2018 г.	13:16	„НСК София“ ЕООД - гр. София
3.	5	19.10.2018 г.	13:18	„МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали
4.	6	19.10.2018 г.	15:00	„ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив
5.	7	19.10.2018 г.	15:30	„Саграда“ ООД - гр. Пловдив

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. Офертите са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията, при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията установи следното:

Участник № 1: „Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2: „НСК София“ ЕООД - гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3: „МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 4: „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 5: „Саграда“ ООД - гр. Пловдив

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние с критериите за подбор, поставени от възложителя, и **констатира следното:**

Участник № 1: „Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив

При извършения подробен преглед на декларираните в цифрово подписания електронен ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в Документацията за участие в публичното състезание, **комисията установи** следните непълноти и несъответствия:

а) Липсват декларирани обстоятелства в Раздел Г – Други основания за изключване:

- Съгласно указанията за участие при подаване на офертата участникът декларира липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП чрез представяне на цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Информацията се посочва в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП. Липсват декларирани обстоятелства.

- Съгласно указанията за участие при подаване на офертата участникът декларира дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Информацията се посочва в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение. Липсват декларирани обстоятелства.

- Съгласно указанията за участие в част III: Основания за изключване, раздел Г от ЕЕДОП се предоставя информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. Забележка: Участниците посочват информация за престъпления,

аналогични на посочените в т. 4.1.1, т. 1 от указанията за участие) (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП) при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна. Липсват декларираните обстоятелства.

Участник № 2: „НСК София“ ЕООД - гр. София

При извършения подробен преглед на декларираните в цифрово подписания електронен ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в публичното състезание, **комисията установи** следните непълноти и несъответствия:

а) Комисията обръща внимание, че възложител на обществената поръчка е Основно училище „Св. Св. Кирил и методий“ с. Малко Градище. Това обстоятелство следва да се отрази на всички места в ЕЕДОП на участника, включително и в Част VI „Заключителни положения“ като се посочи, че възложител е ОУ „Св. Св. Кирил и методий“ с. Малко Градище.

Участник № 3: „МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали

При извършения подробен преглед на декларираните в цифрово подписания електронен ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в публичното състезание, **комисията установи** следните непълноти и несъответствия:

а) В представения ЕЕДОП от „МЕАЦА“ ЕООД, гр. Кърджали, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Г „Информация за подизпълнители“, не е попълнена. Не е избран един от двата възможни отговора на въпроса: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“.

Участник № 4: „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив

От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участник № 4: „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив, се констатира следното:

а) Участникът не е представил цифрово подписан ЕЕДОП.

Комисията обръща внимание, че съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, считано от 01.04.2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ се предоставя задължително в електронен вид. При подаване на офертата участниците задължително предоставят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Участник № 5: „Саграда“ ООД - гр. Пловдив

При извършения подробен преглед на декларираните в цифрово подписания електронен ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в публичното състезание, **комисията установи** следните непълноти и несъответствия:

а) Липсват декларираните обстоятелства в Раздел Г – Други основания за изключване:

- Съгласно указанията за участие при подаване на офертата участникът декларира липсата или наличието на обстоятелства по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП чрез представяне на цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Информацията се посочва в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП. Липсват декларираните обстоятелства.

- Съгласно указанията за участие при подаване на офертата участникът декларира дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим чрез представяне на цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Информацията се посочва в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение. Липсват декларирани обстоятелства.

- Съгласно указанията за участие в част III: Основания за изключване, раздел Г от ЕЕДОП се предоставя информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. Забележка: Участниците посочват информация за престъпления, аналогични на посочените в т. 4.1.1, т. 1 от указанията за участие) (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП) при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна. Липсват декларирани обстоятелства.

б) в Част IV, Раздел Г - СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ от ЕЕДОП – не са посочени обхватите на съответните декларирани сертификати EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.

в) участникът не е попълнил цялата Част VI „Заключителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация, като посочва и процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията). В случай, че има технически проблем при попълване на посочената част, участникът може да представи декларация в свободен текст, съдържаща изявлението по част VI.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати протокола на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Основно училище Св. Св. Кирил и Методий“ в с. Малко Градище, общ. Любимец, обл. Хасково“ и изписано наименованието на участника.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

На 06.12.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-13-072/23.10.2018 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище от 09:00 часа в с. Малко Градище, ул. „Училищна“ № 1, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ в стая № 2 - компютърен кабинет, се събра комисия в състав:

Председател: Галина Керезова – гл. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

- Членове:
1. Светослава Иванова – правоспособен юрист, външен експерт
 2. Анна Апостолова – началник отдел ИДОПУУП при ОБА Любимец, външен експерт
 3. инж. Петър Василев – строителен инженер ПГС, външен експерт вписан в регистъра на АОП под номер ВЕ-685
 4. Радко Илиев – гл. специалист ИДОП при ОБА Любимец, външен експерт

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „НСК София“ ЕООД - гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „Саграда“ ООД - гр. Пловдив

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив

Участник № 2 – „НСК София“ ЕООД - гр. София

Участник № 3 – „МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали

Участник № 4 – „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив

Участник № 5 – „Саграда“ ООД - гр. Пловдив

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив

При проверка на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 44 календарни дни.

Техническото предложение (ТП) започва с описание на съществуващото положение на сградата.

След това участникът описва етапите на изпълнение на поръчката, както следва:

Етап „Подготвителни мероприятия“, през който ще се организира временната строителна база, ще се осигурят ресурсите, необходими за изпълнение на поръчката – механизация, материали, работна ръка, ще се организира охраната на обекта и временното хранене с вода и електроенергия.

Етап „Покрив“. В таблица са изброени видовете СМР, които са включени за изпълнение през този етап, както са в количествената сметка.

Етап „Помещения“. В таблица са изброени видовете СМР, които са включени за изпълнение през този етап, както са в количествената сметка.

Етап „Абонатна станция“. В таблица са изброени видовете СМР, които са включени за изпълнение през този етап, както са в количествената сметка.

Етап „Вертикална планировка“. В таблица са изброени видовете СМР, които са включени за изпълнение през този етап, както са в количествената сметка.

Етап „Фасада“. В таблица са изброени видовете СМР, които са включени за изпълнение през този етап, както са в количествената сметка.

Етап „Приемане на обекта“, в който се предвижда демонтаж на временната база и почистване на строителната площадка.

Участникът не е изложил мотиви за посочената етапност на изпълнение. Посочената етапност, с изключение на първия и последния етап е формална и представлява разбивката на КС за обекта, така както е направена от възложителя, по видове работи – покрив, помещения, фасада, абонатна станция..... Не е посочено времетраенето на етапите и не е ясно кога започва и кога свършва изпълнението на работите във всеки етап. Липсва описание на последователността и взаимовръзката при изпълнението на дейностите от втори („Покрив“), до шести („Фасада“) етап.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът описва технологиите за изпълнение на СМР, вкл. изисквания към изпълнението на работите и изисквания към приемането на работите. За част от работите включени в обхвата на поръчката са описани материалите, които ще бъдат вложени, изисквания към тях и техническите им характеристики. Участникът е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

По-нататък в предложението за изпълнение на строителните процеси е описана технологичната последователност на изпълнение на СМР, като в началото и в края на изложението, участникът прави препратка към графика за изпълнение, откъдето да се гледа и да се преценява за нейната коректност, както и за взаимовръзката в последователността на изпълнение на работите. ***Участникът не е посочил продължителността на изпълнение на работите, нито начало и край на изпълнение, откъдето да се прецени за съответствие с линейния график. Също така при описанието на технологичната последователност, е описана последователността на изпълнение на работите само в рамките на отделен етап, без да е отчетена последователност и взаимовръзка при изпълнение на работите в различните етапи. Липсва и описание на технологичен подход за изпълнение на работите, който да обясни избраната последователност и да гарантира изпълнението на работите в рамките на оферирания срок.***

По отношение на организация, мобилизация и разпределение на използваните човешки и технически ресурси (строителна техника и механизация), в своето предложение участникът най-напред представя в табличен вид своя организационен план за изпълнение на поръчката, като описва дейностите и мероприятията за осъществяване на строителните работи, отговорните за това лица и предвидените срокове. В табличен вид представя необходимата механизация за изпълнение на работите по вид и брой и необходимия човешки ресурс – работници и ръководен персонал. Отново в табличен вид представя необходимите човешки и технически ресурси за изпълнение на всеки от етапите. ***По отношение на разпределението на ресурсите по дейности, участникът прави препратка към линейния график.*** Участникът предвижда ръководен персонал от трима души –

технически ръководител, специалист по ЗБУТ и експерт по контрол на качеството, като описва техните отговорности и задължения.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът представя мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Най-напред описва внедрената в дружеството система за управление на качеството. След това се спира на базовите мерки определени от възложителя - Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. *По отношение на първата мярка, е предвидено контрола върху качеството на изпълняваните СМР да се състои в правилен подбор на техническия персонал и работниците, които ще са ангажирани. Така посочената мярка е формална, може да се отнесе се за всички обекти, не отразява специфика и сама по себе си не отговаря на въпроса как чрез създадена вътрешна организация, изпълнителят ще контролира качеството на всеки един вид работа, която се изпълнява на обекта. Текстът указва мярка за гарантиране професионалната квалификация и умения на персонала, който се назначава в дружеството и няма пряко отношение към контрола на качеството на изпълняваните СМР.*

Разглеждайки втората базова мярка, участникът описва дейностите, които ще извърши, за да гарантира качеството на влаганите материали, а именно: контрол при избор на доставчици, контрол при закупуване на продукта, контрол при доставката и контрол при влагането на продукта на строежа. След това описва поотделно контрола върху качеството на материалите, които ще се вложат в отделните СМР на конкретния строеж.

В предложението си за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, участникът представя още своя организационен план за управление на качеството, посочвайки видове дейности за осигуряване на качествен продукт, отговорници и срокове.

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, включва описание в табличен вид на мерки, които ще се вземат, за опазване на околната среда по време на изпълнение на работите. След това са разгледани базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията и отпадъци; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство, като за всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка

В техническото си предложение, участникът описва методите и начините на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес (организиране на срещи, кореспонденция, документация, отговорни лица и др.), като подробно описва и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил Линеен график, който съдържа:

Етапност на изпълнение;

Времетраене на дейностите (продължителност в дни, начало и край на СМР).

Работна ръка за всяка от дейностите;

Механизация за всяка дейност.

Ръководен персонал за всяка дейност

Към линейния график са приложени:

Диаграма на работната ръка;

График за разпределение на ресурсите – работна ръка и ръководен персонал;

График за разпределение на ресурсите – механизация.

Участникът не е представил диаграма на механизацията, но представения график за разпределение на ресурсите – механизация, дава достатъчно коректна информация относно заетостта на механизацията по вид и брой във времето и в съответствие с изпълняваните СМР, и може да се приеме за диаграма на механизацията.

Представеният график отразява последователността и технологичните процеси, необходими за изпълнението на предмета на поръчката.

Заклучение: Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно неговото съдържание.

С оглед гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от участие участник № 1 - „Пирс –Д“ ООД - гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник № 2 – „НСК София“ ЕООД - гр. София

При проверка на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 31 календарни дни.

Участникът е посочил гаранционен срок от 5 години за всички СМР/СРР, които ще бъдат изпълнение на обекта. Посоченият гаранционен срок е по-малък от минималния гаранционен срок за възстановяване на строителни конструкции (дървена покривна конструкция) посочен в Наредба 2, а именно – 8 години.

Съгласно изискванията на възложителя, „Предложеният гаранционен срок за извършените СМР следва да не бъде по-кратък от предвидения в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, е записано:

„Чл. 20. (4) Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години“

В документацията за обществената поръчка, възложителят предвижда възстановяване на дървената покривна конструкция на училището. В количествената сметка, част от документацията за възлагане на обществена поръчка е предвидено „подмяна на иглолистни ребра по покривната конструкция“ и „подмяна на единични греди по покривната конструкция“ (част „1. Покрив“)

Участникът е предложил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради, по-малък от минималния гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи, посочен в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г., което е в противоречие с обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Техническото предложение (ТП) започва с кратко описание на стратегията на участника при изпълнение на строителство и описание на съществуващото положение на сградата на училището и предвидените за изпълнение ремонтни работи.

След това участникът описва етапите на изпълнение на поръчката, както следва:

Първи етап: „Подготвителни работи“, през който ще се организира временната строителна база, ще се организира временното хранене с вода и електроенергия, обособяване на площадка за складиране на материали, организиране на обезопасяването и охраната на обекта. Описани са членовете на ръководния състав, които участват в реализирането на дейностите през етапа.

Участникът предвижда участие на строителен надзор/ консултант през този етап, като освен това подробно се спира на подписване на протокол 2 за даване на ниво и строителна линия. Описанието не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка.

Втори етап: „Изпълнение на СМР“, през който ще бъдат изпълнени СМР, включени в обхвата на поръчката. Участникът описва методите на изпълнение на работите, като се спира на смесен метод за изпълнение на СМР за конкретната поръчка. След това посочва в табличен вид последователността на изпълнение на СМР, в т. ч. продължителност на изпълнение, начало и край на изпълнение на всеки вид СМР. ***Отново в разрез със спецификата на поръчката са описани взаимоотношения със строителния и авторски надзор.***

При описанието на дейностите през този етап, участникът представя технологиите за изпълнение на СМР. За всеки вид работа включена в обхвата на поръчката са описани материалите, които ще бъдат вложени, изисквания към тях и техническите им характеристики. Описан е начина на изпълнение на работите, вкл. изискванията към изпълнението и изисквания по приемането на работите. Участникът е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката. От изложението става ясно как се предвижда да бъдат изпълнени отделните работи и какви материали ще бъдат вложени.

Трети етап: „Приемане и отчитане на строителството“. Тук са описани строителните книжа, така както са описани в Наредба 3. ***Описанието е формално и отново не кореспондира със спецификата на обществената поръчка (протокол за предаване на инвестиционни проекти и разрешение за строеж, констативен акт обр. 15 и др.).***

Четвърти етап: „Завършване на обекта“, през който се предвижда демонтаж на временната база, почистване на строителната площадка, изготвяне на ексекутивна документация, подписване на констативен акт обр. 15. ***Участникът отново описва дейности, които не са съобразени със спецификата на обществената поръчка.***

Пети етап: „Предаване и приемане на обекта“, през който се предвижда назначаване на комисия за приемане на обекта и издаване на констативен акт обр. 15. ***Описаните дейности не са съобразени със спецификата на обществената поръчка.***

Шести етап: „Гаранционно поддържане на обекта“, като участникът посочва, ***че гаранционните срокове влизат в сила от датата на въвеждане в експлоатация на обекта, в разрез с изискването на възложител, че гаранционните срокове започват да текат от датата на приемане на изпълнените СМР.***

По отношение на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните за изпълнение на поръчката човешки и технически ресурси, участникът описва всички работи, които ще се изпълняват през етапите на изпълнение, като за всеки вид работа посочва разпределението на човешките ресурси – ръководен персонал и работници. Освен това посочва и времетраенето на всеки вид работа и начало и край на всеки вид СМР. Представена е и необходимата строителна механизация за изпълнение на всеки вид СМР. Участникът подробно описва и отговорностите и задълженията на ръководния персонал – технически ръководител, координатор по ЗБУТ, специалист по контрол на качеството.

Участникът описва методите и начините на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес (организиране на срещи, кореспонденция, отговорни лица и др.), като описва и методите и начините на комуникация и координация вътре в ръководния екип. Предвижда месечни доклади за изпълнение на работите, ***което не е относимо към offerирания срок за изпълнение (31 календарни дни).*** Участникът не представя организационни

мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът представя и мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Спира се подробно на базовите мерки определени от възложителя. За осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР, предвижда извършване на документални проверки по изпълнените работи, разпределение на задачите и отговорностите в екипа, строга отчетност по отношение на извършените задачи, контрол по графика за изпълнение на работите, преглед на завършеността на всеки вид работа и др., вкл. контрол по съхранението на документацията. Описани са отговорните лица от техническия персонал, за осъществяване на вътрешен контрол.

Разглеждайки втората базова мярка (Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа), участникът описва дейностите, които ще извърши, за да гарантира качеството на влаганите материали, а именно: контрол при избор на доставчици, проверка за съответствие на продукта със спецификациите и нормативните изисквания, контрол при транспортирането на материалите, контрол при доставката, контрол при складирането и съхранението на материалите, контрол при влагането на продукта на строежа. Представен е начина на действие при установяване на несъответствия на материалите, с техническите спецификации. Описани са отговорностите на лицата от ръководния персонал при осигуряване на контрола върху качеството на материалите.

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, започва с кратко описание на фирмената политика на участника по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР. След това са разгледани базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно:

- о Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията и отпадъци;

- о Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

- о Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

За всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвиждащ изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 31 календарни дни, което съответства на предложения срок за изпълнение. Предложеният линеен график обхваща всички дейности, предвидени в обхвата на поръчката. За всяка дейност, са отбелязани началото и края на отделните дейности, тяхното времетраене, необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности (механизация и работна ръка). Към графика са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представеният подробен линеен график показва коректно и в достатъчна степен, последователността на изпълнение на дейностите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В графика за изпълнение на СМР, предложен от участника няма пропуски и/или технологична несъвместимост на отделните дейности.

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, както и на нормативните изисквания, тъй като:

Участникът е предложил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради, по-малък от минималния гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи, посочен в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г., което е в противоречие с обявените условия (изискванията) на Възложителя;

В представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, част от дейностите са разгледани формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка;

Участникът не представя организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Заключение: Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно неговото съдържание.

С оглед гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - „НСК София“ ЕООД - гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участник № 3 – „МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали

При проверка на техническото предложение на участника комисията установи следното:

В представения от участника Образец № 5 - Декларация за срок на валидност на офертата липсва валидно предложение относно срока (времето), през който участника се обвързва с условията на представената от него оферта, предвид което единодушно комисията реши да не допусне офертата на участника до следващ етап и да предложи на Възложителя да отстрани от процедурата Участник № 3 - „МЕАЦА“ ЕООД - гр. Кърджали на основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП.

МОТИВИ:

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно утвърдената документация на обществената поръчка раздел VI. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, всеки участник следва да представи: т.б.3. - „**Техническо предложение**” - включващо документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и съдържащо:

6.3.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие.

6.3.2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – попълва се Образец № 3 - оригинал, заедно с приложено към него „Предложение за изпълнение на строителните процеси”

6.3.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се Образец № 4 - оригинал

6.3.4. Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се Образец № 5 - оригинал;

6.3.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд - попълва се по Образец № 6 - оригинал;

При утвърждаване на документацията Възложителят е утвърдил образец на Техническо предложение, което съдържа всички посочени по-горе части.

При представяне на офертата си участника се е съобразил с утвърдения образец, но в Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата, не е предложил срок (време), през който се обвързва с условията на представената от него оферта, предвид което е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Така констатирания порок в техническото предложение на участника не може да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на

участниците тя е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки, правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложи от Възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Участник № 4 – „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив

При проверка на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни.

Техническото предложение (ТП) на участника започва с описание на етапите за изпълнение на поръчката, както следва:

Първи етап: „Подготовка за започване на СМР на обекта“ – с продължителност от 2 дни, през който ще се организира временната строителна база (складови площи, фургони, строителна механизация), ще се извърши мобилизация на ресурсите за изпълнение на поръчката, ще се организира временното хранване с вода и електроенергия, ще се уточнят депата за извозване на отпадъци и земни маси, ще се организира обезопасяването и охраната на обекта. Описани са отговорните лица за изпълнение на дейностите през този етап. Описана е комуникацията с възложителя през етапа. Описана е организацията за изпълнение на дейностите през етапа.

Втори етап: „Изпълнение на СМР“ – с продължителност 27 дни, през който ще бъдат изпълнени СМР, включени в обхвата на поръчката. Описани са отговорните лица за изпълнение на дейностите през този етап. Описани са организацията и подхода за изпълнение на дейностите през етапа.

Трети етап: „Предаване на обекта на възложителя“ – с продължителност 1 ден, през който се предвижда премахване на временното строителство, възстановяване на повредените зелени площи и възстановяване на инфраструктурата, окончателно почистване на обекта, демобилизация на временното строителство и техниката, предаване на Възложителя на извършените СМР. Описани са отговорните лица за изпълнение на дейностите през този етап.

В предложението за изпълнение на строителните процеси, участникът представя технологиите за изпълнение на СМР. За всеки вид работа включена в обхвата на поръчката са описани материалите, които ще бъдат вложени, изисквания към тях и техническите им характеристики. Описан е начина на изпълнение на работите, вкл. изискванията към изпълнението и изисквания по приемането на работите. Участникът е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката. От изложението става ясно как се предвижда да бъдат изпълнени отделните работи и какви материали ще бъдат вложени.

В ТП, участникът описва технологичната последователност на изпълнението на работите в отделните етапи. Посочени са начало и край на работите, изяснена е последователността на изпълнение и едновременното изпълнение на някои видове работи, в съответствие с представения подход за изпълнение, предвиждащ следните методи на изпълнение на работите: Метод на последователно изпълнение на строителните процеси и на строително-монтажни работи; Метод на едновременно изпълнение на част от строителните дейности; Метод на изпреварващо изпълнение на едни работи спрямо други когато строителната технология позволява и физически са различни работните полета. Отделно в табличен вид е представено времетраенето на всеки вид СМР, вкл. начало и край. Описаната технологична последователност е в пълно съответствие с представения линеен график. Обхванати са всички дейности включени в предмета на поръчката. Посочени са необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност – работна ръка и механизация, вкл. членовете на ръководния технически персонал.

По отношение на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните за изпълнение на поръчката човешки и технически ресурси, участникът най-напред представя организационната схема за изпълнение на поръчката, посочвайки ръководния и изпълнителски

състав, който ще бъде ангажиран, а също и взаимовръзките и йерархията между тях. Определя ключовите моменти при изпълнение на поръчката – ангажиране на добър екип, стриктно спазване на графика за изпълнение, контрол при доставката на материали, контрол по качеството на изпълнение на СМР, спазване на правилата за ЗБУТ и опазване на околната среда и др. След това подробно описва отговорностите и задълженията на ръководния персонал – технически ръководител, координатор по ЗБУТ, специалист по контрол на качеството. Описва разпределението на работната ръка предвидена за изпълнение на включените в поръчката работи, като за всяка дейност посочва необходимите човешки ресурси. Спира се подробно на организацията по доставка на материали за изпълнение на дейностите и описва строителната механизация, необходима за изпълнение на работите.

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, включва кратко описание на организацията на участника по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и след това са разгледани базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията и отпадъци; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. За всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

В техническото си предложение, участникът се спира подробно и на организационните мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът описва методите и начините на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес (организиране на срещи, кореспонденция, отговорни лица и др.), като описва и методите и начините на комуникация и координация вътре в ръководния екип. Участникът представя организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът представя и мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Описва внедрената в дружеството система за управление на качеството, целта, политиките и отговорните лица за контрола по качеството. След това се спира на базовите мерки определени от възложителя. За осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР, предвижда извършване на документални проверки по изпълнените работи, разпределение на задачите и отговорностите в екипа, строга отчетност по отношение на извършените задачи, контрол по графика за изпълнение на работите и др. Посочени са и отговорните лица от ръководния персонал за контрол върху качеството. Описана е организацията за осъществяване на контрол върху качеството на изпълняваните СМР.

Разглеждайки втората базова мярка (Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа), участникът описва дейностите, които ще извърши, за да гарантира качеството на влаганите материали, а именно: контрол при избор на доставчици, контрол при закупуване на продукта, контрол при доставката и контрол при влагането на продукта на строежа. Описани са изискванията за съхранение на материалите и продуктите в приобектовия склад. Представен е начина на действие при установяване на несъответствия на материалите, с техническите спецификации. Предвиден е входящ контрол на всяка партида материали по отношение на тип, вид, марка, количество, качество, външен вид, срок на годност на строителните материали, информационни листове за безопасност при влагане на материалите и необходимата придружителна

документация, като сертификат за качество, декларация за съответствие и др., доказващи качеството на материала.

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвиждащ изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 30 календарни дни, което съответства на предложения срок за изпълнение. Предложеният линеен график обхваща всички дейности, предвидени в обхвата на поръчката. За всяка дейност, са отбелязани началото и края на отделните дейности, тяхното времетраене, необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности (механизация и работна ръка). Към графика са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представеният подробен линеен график показва коректно и в достатъчна степен, последователността на изпълнение на дейностите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В графика за изпълнение на СМР, предложен от участника няма пропуски и/или технологична несъвместимост на отделните дейности.

Заклучение: Участникът „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя относно неговото съдържание. Предложената последователност и технология на изпълнение на СМР, отговарят на Техническите спецификации, действащото законодателство и техническите изисквания и стандарти, а предложената организация, подход на изпълнение и разпределение на техническите и човешки ресурси съответстват на представения линеен график. С оглед на изложеното, комисията допуска участник „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка в процедурата.

Участник № 5 – „Саграда“ ООД - гр. Пловдив

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 85 календарни дни.

Участникът е посочил гаранционен срок от 5 години за всички СМР/СРР, които ще бъдат изпълнение на обекта. Посоченият гаранционен срок е по-малък от минималния гаранционен срок за възстановяване на строителни конструкции (дървена покривна конструкция) посочен в Наредба 2, а именно – 8 години.

Съгласно изискванията на възложителя, „Предложеният гаранционен срок за извършените СМР следва да не бъде по-кратък от предвидения в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, е записано:

„Чл. 20. (4) Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години“

В документацията за обществената поръчка, възложителят предвижда възстановяване на дървената покривна конструкция на училището. В количествената сметка, част от документацията за

възлагане на обществена поръчка е предвидено „подмяна на иглолистни ребра по покривната конструкция“ и „подмяна на единични греди по покривната конструкция“ (част „1. Покрив“)

Участникът е предложил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради, по-малък от минималния гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи, посочен в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г., което е в противоречие с обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Техническото предложение (ТП) започва с кратко описание на предмета на поръчката / предвидените за изпълнение работи.

След това участникът описва етапите на изпълнение на поръчката, както следва:

Първи етап: „Подготвителен етап“, през който ще се организира временната строителна база, ще се обезопаси обекта и ще се извърши мобилизацията на ресурсите за изпълнение на работите.

Участникът предвижда участие на строителен надзор/ консултант през подготвителния етап, като освен това подробно се спира на подписване на протокол 2 и 2а за даване на ниво и строителна линия. Описанието не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка.

При описание на Втори етап: „Изпълнение на СМР“, през който ще бъдат изпълнени СМР, включени в обхвата на поръчката. В табличен вид (извадка от КС за обекта) посочва СМР, които ще бъдат изпълнени през етапа.

При описанието на този етап, участникът представя технологиите за изпълнение на СМР. Описан е начина на изпълнение на работите, вкл. изискванията към изпълнението и изисквания по приемането на работите. За част от работите включени в обхвата на поръчката са описани материалите, които ще бъдат вложени, изисквания към тях и техническите им характеристики. Участникът е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката. От изложението става ясно как се предвижда да бъдат изпълнени отделните работи и какви материали ще бъдат вложени.

Трети етап: „Предаване на обекта“, през който се предвижда демонтаж на временната база, почистване на строителната площадка, подписване на констативен акт обр. 15.

Участникът неправилно предвижда подписване на констативен акт обр. 15 за обекта, което представлява несъобразяване със спецификата на обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на строителните процеси, участникът описва технологичната последователност на изпълнение на СМР. Посочени са и ресурсите за изпълнение на работите – работна ръка и механизация. *Посочената технологична последователност на СМР е само в рамките на изпълнение на отделните видове части на обекта – покрив, фасади, помещения, абонатна станция, вертикална планировка, др., като не дава ясна представа за общата последователност на изпълнение на работите, вкл. взаимовръзка при изпълнение на работите в различните части. Участникът не е посочил продължителността на изпълнение на работите, нито начало и край на изпълнение, откъдето да се прецени за съответствие с линейния график.*

По отношение на организация, мобилизация и разпределение на използваните човешки и технически ресурси (строителна техника и механизация), в своето предложение участникът най-

напред представя в табличен вид своя организационен план за изпълнение на поръчката, като описва дейностите и мероприятията за осъществяване на строителните работи, отговорните за това лица и предвидените срокове. Предвижда ръководен персонал от трима души – технически ръководител, специалист по ЗБУТ и експерт по контрол на качеството, като описва техните отговорности и задължения. По отношение на разпределението на необходимия човешки ресурс – работници, участникът прави препратка към линейния график.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът представя мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Най-напред описва внедрената в дружеството система за управление на качеството. След това се спира на базовите мерки определени от възложителя - Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. *По отношение на първата мярка за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, е предвидено контрола върху качеството на изпълняваните СМР да се състои в правилен подбор на техническия персонал и работниците, които ще са ангажирани. Така посочената мярка е формална, може да се отнесе се за всички обекти, не отразява специфика и сама по себе си не отговаря на въпроса как чрез създадена вътрешна организация, изпълнителят ще контролира качеството на всеки един вид работа, която се изпълнява на обекта.*

Разглеждайки втората базова мярка, участникът описва дейностите, които ще извърши, за да гарантира качеството на влаганите материали, а именно: контрол при избор на доставчици, контрол при закупуване на продукта, контрол при доставката и контрол при влагането на продукта на строежа. Описани са отговорностите на лицата от ръководния персонал при осигуряване на контрола върху качеството на материалите.

В предложението си за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, участникът представя още своя организационен план за управление на качеството, посочвайки видове дейности за осигуряване на качествен продукт, отговорници и срокове.

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, включва описание на възможните замърсители и елементите на околната среда, върху които строителният процес би оказал влияние. В табличен вид са представени мерки, които ще се вземат, за опазване на околната среда по време на изпълнение на работите. Участникът е разгледал базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията и отпадъци; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство, като за всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

В своето техническо предложение, участникът не представя информация относно методи и начини на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Участникът не представя и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвиждащ изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 85 календарни дни, което съответства на предложения срок за изпълнение. Предложеният линеен график обхваща всички дейности, предвидени в обхвата на поръчката. За всяка дейност, са отбелязани началото и края на отделните дейности, тяхното времетраене, необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности (механизация и работна ръка). Към графика са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представеният подробен линеен график показва коректно и в достатъчна степен, последователността на изпълнение на дейностите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В графика за изпълнение на СМР, предложен от участника няма пропуски и/или технологична несъвместимост на отделните дейности.

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, както и на нормативните изисквания, тъй като:

Участникът е предложил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради, по-малък от минималния гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи, посочен в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г., което е в противоречие с обявените условия (изискванията) на Възложителя;

В представеното от участника "Предложение за изпълнение на строителните процеси", част от дейностите са разгледани формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка;

Посочената технологична последователност на СМР е само в рамките на изпълнение на отделните видове части на обекта – покрив, фасади, помещения, абонатна станция, вертикална планировка, др., като не дава ясна представа за общата последователност на изпълнение на работите, вкл. взаимовръзка при изпълнение на работите в различните части. Участникът не е посочил продължителността на изпълнение на работите, нито начало и край на изпълнение, откъдето да се прецени за съответствие с линейния график.

По отношение на първата мярка за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, е предвидено контрола върху качеството на изпълняваните СМР да се състои в правилен подбор на техническия персонал и работниците, които ще са ангажирани. Така посочената мярка е формална, може да се отнесе се за всички обекти, не отразява специфика и сама по себе си не отговаря на въпроса как чрез създадена вътрешна организация, изпълнителят ще контролира качеството на всеки един вид работа, която се изпълнява на обекта.

В своето техническо предложение, участникът не представя информация относно методи и начини на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Участникът не представя и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Заключение: Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно неговото съдържание.

С оглед гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от участие участник № 5 - „Саграда“ ООД - гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия до този етап участник, спазвайки изискванията в методиката за оценка на офертите, а именно: **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (П1)**

П1 - е показател, отразяващ тежестта на **предложения срок за изпълнение на поръчката** от съответния участник.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение**;

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = (C_{1min} / C_{1i}) \times 50, \text{ където}$$

- **C_{1min}** – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката.
- **C_{1i}** – срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник

Предложението на допуснатия до оценка участник по показателя П1 е както следва:

Участник № 4 – „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни.

Въз основа на предложението на участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя **П1** на допуснатия участник:

Участник № 4 – „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив – 50 точки

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения в процедурата да се състои на 18.12.2018 г., (*вторник*) от 09:30 часа, в стая № 2 - компютърен кабинет, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“, ул. „Училищна“ № 1, с. Малко Градище, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията възложи на председателя си в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на електронната страница на училището www.ou-kmmg.eu, главно меню „профил на купувача“ в обособеното досие на поръчката.

На 18.12.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-13-072/23.10.2018 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище от 09:30 часа в с. Малко Градище, ул. „Училищна“ № 1, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ в стая № 2 - компютърен кабинет, се събра комисия в състав:

Председател: Галина Керезова – гл. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

Членове: 1. Светослава Иванова – правоспособен юрист, външен експерт

2. Анна Апостолова – началник отдел ИДОПУУП при ОБА Любимец, външен експерт

3. инж. Петър Василев – строителен инженер ПГС, външен експерт вписан в регистъра на АОП под номер ВЕ-685

4. Радко Илиев – гл. специалист ИДОП при ОБА Любимец, външен експерт

и извърши следното: след обявени в профила на купувача в съответствие с изискванията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, комисията се събра на второ публично заседание, за да продължи своята работа с отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, техни упълномощени представители, както и представителите на средствата за масово осведомяване.

I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Председателят на комисията отбеляза, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата по другия показател извън ценовото предложение:

№	Участник	Срок за изпълнение на поръчката – П1
1.	„ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив	50 точки

II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатания, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан на публичното заседание на 23.10.2018 г. от трима от членовете на комисията, след което пликът беше отворен.

Председателят оповести предложението на участника, както следва:

1. Участник № 4 - „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив – цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – **373196,73** (триста седемдесет и три хиляди сто деветдесет и шест лева и седемдесет и три стотинки) лева без ДДС или **447836,07** (четиристотин четиридесет и седем хиляди осемстотин тридесет и шест лева и седем стотинки) лева с ДДС.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ПРОВЕРКА ЗА НЕГОВОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието, Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца от документацията, съгласно Образец № 7.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в процедурата лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка се констатира, че не са налице аритметични грешки. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в нея.

С оглед констатираното, комисията допуска участника „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената в документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертите, показателите и относителната им тежест.

IV. ИЗВЪРШВАНЕ НА ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – П2“

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 50,$$

• Където $Ц^{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена без ДДС за изпълнение на поръчката, $Ц^i$ - представлява цената без ДДС, предложена от съответния участник.

$$П2 = 373196,73/373196,73 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

№	Участник	Брой точки по П2
1.	„ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив	50 точки

V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА В ПРОЦЕДУРАТА.

Председателят на комисията посочи, че Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$, където:

П1 са точките получени по показателя срок за изпълнение на поръчката;

П2 са точките получени по показателя предлагана цена.

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (КО) на допуснатата оферта, Комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	Брой точки по „Срок за изпълнение на поръчката“ – П1	Брой точки по „Предлагана цена“ - П2	КО
1.	„ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив	50	50	100

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИКА ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТАТА С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място: Участник № 4 - „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив с комплексна оценка на офертата – 100 точки.

Мотиви: по отношение на участника класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника получава най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Основно училище Св. Св. Кирил и Методий” в с. Малко Градище, общ. Любимец, обл. Хасково” с класирания на първо място участник - „ЛУКСЪРИ ЛИВИНГ“ ЕООД - гр. Пловдив.

Комисията приключи своята работа на 19.12.2018 г., с подписване на настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Галина Керезова /

Членове: 1.
/ Светослава Иванова /

3.
/ инж. Петър Василев /

2.
/ Анна Апостолова /

4.
/ Радко Илиев /

