



УТВЪРЖДАВАМ:
Таня Димитрова Тошева
Директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище

28.05. /2019 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ

от работа на комисия за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Основно училище Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище, общ. Любимец, обл. Хасково”, открита с Решение № РД-13-174 от 19.04.2019 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията за обществени поръчки на 19.04.2019 г. под номер 05709-2019-0001 с уникален код на Обявлението 908436.

На 10.05.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-13-188/10.05.2019 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище от 11:00 часа в с. Малко Градище, ул. „Училищна“ № 1, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ в стая № 2 - компютърен кабинет, се събра комисия в състав:

Председател: Галина Керезова – гл. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

Членове: 1. Светослава Иванова – правоспособен юрист, външен експерт

2. Наталия Драгиева – ст. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

3. Анна Апостолова – началник отдел ИДОПУУП при ОБА Любимец, външен експерт

4. Радко Илиев – мл. експерт ИДОП при ОБА Любимец, външен експерт

за да извърши подбор на участниците в публичното състезание, разглеждане и оценка на офертите в гореописаната обществена поръчка.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:56 часа на 10.05.2019 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-13-188/10.05.2019 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

На публичното заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 09.05.2019 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№ по ред	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	8	07.05.2019 г.	15:12	„АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово
2.	9	08.05.2019 г.	15:30	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията установи следното:

Участник № 1: „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние с критериите за подбор, поставени от възложителя, и **констатира следното:**

Участник № 1: „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска да разглеждане на техническото предложение.

Участник № 2: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска да разглеждане на техническото предложение.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1: „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 60 календарни дни и гаранционни срокове както следва:

1. За ремонт на покривни конструкции – 8 (осем) години, за всички останали довършителни работи – 5 (*пет*) години.

Предложението за изпълнение на строителните процеси на участника започва с описание на етапите за изпълнение на поръчката, както следва:

Първи етап: „Подготовка за започване на СМР на обекта“ – с продължителност от 2 дни, през който участника предвижда организиране на временна строителна база (складови площи, разположение на строителна механизация, фургони), мобилизация на ресурсите за изпълнение на поръчката, организиране на временно захранване с вода и електроенергия, поставяне на предупредителни табели, уточняване на депата за извозване на отпадъци и земни маси, организиране обезопасяването и охраната на обекта. Описани са отговорните лица за изпълнение на дейностите през този етап. Описана е комуникацията с възложителя през етапа. Описана е организацията за изпълнение на дейностите през етапа.

Втори етап: „Изпълнение на СМР“ – с продължителност 57 дни, през който ще бъдат изпълнени СМР, включени в обхвата на поръчката. Участникът описва отговорните лица за изпълнение на дейностите през този етап, спира се и на организацията и подхода за изпълнение на дейностите през етапа.

Трети етап: „Предаване на обекта на възложителя“ – с продължителност 1 ден, през който се предвижда премахване на временното строителство, възстановяване на повредените зелени площи и възстановяване на инфраструктурата, окончателно почистване на обекта, демобилизация на временното строителство и техниката, предаване на Възложителя на извършените СМР. Описани са отговорните лица за изпълнение на дейностите през този етап.

В предложението за изпълнение на строителните процеси, участникът представя технологиите за изпълнение на СМР. За всеки вид работа включена в обхвата на поръчката са описани материалите, които ще бъдат вложени, изисквания към тях и техническите им характеристики, отчетено е и времето за тяхното изпълнение. Описан е начина на изпълнение на работите, вкл. изискванията към изпълнението и изисквания по приемането на работите. Участникът е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката. От

изложението става ясно как се предвижда да бъдат изпълнени отделните работи и какви материали ще бъдат вложени.

В Предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът описва технологичната последователност на изпълнението на работите в отделните етапи. В табличен вид са описани видовете дейности, начало и край на работите. По нататък в предложението участника отново изяснява последователността на изпълнение и едновременното изпълнение на някои видове работи, в съответствие с представения подход за изпълнение. Описаната технологична последователност е в пълно съответствие с представения линеен график. Обхванати са всички дейности включени в предмета на поръчката. Посочени са необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност – работна ръка и механизация, вкл. членовете на ръководния технически персонал.

По отношение на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните за изпълнение на поръчката човешки и технически ресурси, участникът представя организационната схема за изпълнение на поръчката, като посочва ръководния и изпълнителски състав, който ще бъде ангажиран, описва и взаимовръзките и йерархията между тях. Предвиден е контрол при доставката на материали, на качеството на изпълнение на СМР, спазване на правилата за ЗБУТ и др. Участникът подробно описва отговорностите и задълженията на ръководния персонал – технически ръководител, координатор по ЗБУТ, специалист по контрол на качеството. Описва разпределението на работната ръка предвидена за изпълнение на включените в поръчката работи, като за всяка дейност посочва необходимите човешки ресурси. Спира се подробно на организацията по доставка на материали за изпълнение на дейностите.

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, най-напред включва описание на организацията на участника по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и след това участника се спира на базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията и отпадъци;

Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

За всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Участникът описва методите и начините на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес, като предвижда организиране на срещи, кореспонденция, отговорни лица и др. Описани са начините и методите на комуникация и координация вътре в ръководния състав. Участникът описва и организационните мерки и действия, които ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът представя и мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Описва внедрената в дружеството система за управление на качеството, описва задълженията, отговорностите на лицата за контрола по качеството. След това се спира на базовите мерки определени от възложителя. За осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР, предвижда извършване на проверки по изпълнените работи, по доставените строителни материали и изделия, спира се на правилното разпределение на задачите и отговорностите в екипа, упражняване на контрол по отношение на графика за изпълнение на работите и др.. Подробно е описана организацията за осъществяване на контрол върху качеството на изпълняваните СМР.

По отношение на втората базова мярка (Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа), участникът се спира на: контрол при избор на доставчици и при

закупуване на продукта, контрол при доставката и влягането на продукта на строежа. Описан е начина на действие при установяване на несъответствия на материалите, с техническите спецификации. Предвиден е входящ контрол на всички материали по отношение на техния, вид, количество, качество, срок на годност и необходимата придружителна документация, като сертификат за качество, декларация за съответствие и др., доказващи качеството на материала.

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвиждащ изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 60 календарни дни, което съответства на предложения срок за изпълнение. Предложеният линеен график обхваща всички дейности, предвидени в обхвата на поръчката. За всяка дейност, са отбелязани началото и края на отделните дейности, тяхното времетраене, необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности (механизация и работна ръка).

Представеният подробен линеен график показва коректно и в достатъчна степен, последователността на изпълнение на дейностите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В графика за изпълнение на СМР, предложен от участника няма пропуски и/или технологична несъвместимост на отделните дейности.

Заклучение: Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя относно неговото съдържание. Предложената последователност и технология на изпълнение на СМР, отговарят на Техническите спецификации, действащото законодателство и техническите изисквания и стандарти, а предложената организация, подход на изпълнение и разпределение на техническите и човешки ресурси съответстват на представения линеен график.

1. Предвидени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя, а именно: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта; Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на договора; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

За всяка от критичните точки са описани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ; мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на Участник № 1: „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка, съгласно одобрената методика за оценка в процедурата.

Участник № 2: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - гр. Русе

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 90 календарни дни.

Участникът е посочил гаранционен срок от 5 години за всички СМР/СРР, които ще бъдат изпълнение на обекта. Посоченият гаранционен срок е по-малък от минималния гаранционен срок за възстановяване на строителни конструкции (дървена покривна конструкция) посочен в Наредба 2, а именно – 8 години.

Съгласно изискванията на възложителя, „Предложеният гаранционен срок за извършените СМР следва да не бъде по-кратък от предвидения в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, е записано:

„Чл. 20. (4) Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години“

В документацията за обществената поръчка, възложителят предвижда възстановяване на дървената покривна конструкция на училището. В количествената сметка, част от документацията за възлагане на обществена поръчка е предвидено „подмяна на иглолистни ребра по покривната конструкция“ и „подмяна на единични греди по покривната конструкция“ (част „1. Покрив“)

Участникът е предложил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради, по-малък от минималния гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи, посочен в НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 г., което е в противоречие с обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Предложението за изпълнение на строителните процеси на участника започва с посочване на дейности по подготовка на строителната площадка, изготвяне на схема на организация на строителната площадка, доставки на материали само необходими за съответния етап, складиране. След това участникът посочва етапите на изпълнение: Подготвителен етап, Покривни дейности, Вътрешни ремонти, Абонатна станция, Фасадни дейности, Вертикална планировка, Почистване и предаване на обекта.

През подготвителния етап, участника предвижда създаване на временна строителна база (складови площи, офиси, площи за доставените оборудване и материали и площи за складиране на строителни отпадъци, място за ръководния екип, място с битови и санитарни помещения за персонала). След приключване на работа предвижда демонтиране на временната си база и изтегляне на цялата си механизация и неизползвани материали.

След това участникът преминава към описание на технологичните процеси като започва с покривни дейности, демонтаж на врати, гипсова шпакловка по стени и тавани, латексово боядисване по стени и тавани, доставка и монтаж на осветително тяло, на ключове и контакти, на моноблок, на мивка –порцеланова, батерия смесителна, фаянсова облицовка по стени, циментова замазка по подове, настилка теракотни/гранитогресни плочи, настилка ламинат, след което завършва с фасадни дейности където предвижда фасадна топлоизолация по цокъл XPS 5 см., което не съответства на заложеното в КС на възложителя XPS 6 см.

Участникът само е маркирал няколко етапа на изпълнение. Посочената етапност е формална и непълна. Не е посочено времетраенето на етапите и не е ясно кога започва и кога свършва изпълнението на работите във всеки етап. Липсва описание на последователността и взаимовръзката при изпълнението на дейностите от първия до последния етап. Участникът предвижда Монтаж на фасадна топлоизолация по цокъл XPS 5 см., което не съответства на заложеното в КС на възложителя XPS 6 см.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът описва технологиите за изпълнение само на няколко вида СМР, вкл. изисквания към изпълнението на работите включени в КС на поръчката. За повечето от работите включени в обхвата на поръчката липсва посочена технологична последователност на изпълнение. /не са разгледани повечето от дейностите включени в КС - дейностите включени в абонатната станция-доставка и монтаж на пелетен котел, на фукс котел, на циркулационна помпа, радиатори, затворен разширителен съд и др., дейностите включени във вертикалната планировка и др./ Участникът не е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът не е посочил продължителността на изпълнение на работите, нито начало и край на изпълнение. Също така при описанието на технологичната последователност, е описана последователността на изпълнение само на някои видове работи и то само в рамките на отделен етап, без да е отчетена последователност и взаимовръзка при изпълнение на работите в различните етапи. Липсва и описание на технологичен подход за изпълнение на работите, който да обясни

избраната последователност и да гарантира изпълнението на работите в рамките на оферирания срок.

По отношение на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните за изпълнение на поръчката човешки и технически ресурси, участникът изброява оборудването и специалистите, с които разполага но не ги обвързва с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси. Участникът описва отговорностите и задълженията на ръководния персонал – ръководител обект, технически ръководител, координатор по ЗБУТ. При описанието на отговорностите на Техническия ръководител, участника предвижда работни срещи за осъществяване на координация на техническия ръководител със строителния надзор. При описание на комуникацията между Изпълнителя и останалите участници в строителния процес, участника отново предвижда консултант-строителен надзор на обекта. Описанието не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка.

В своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не се спира на следните задължителни елементи:

Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси при описанието на отговорностите на Техническия ръководител, участника предвижда работни срещи за осъществяване на координация на техническия ръководител със строителния надзор. При описание на комуникацията между Изпълнителя и останалите участници в строителния процес, участника отново предвижда консултант-строителен надзор на обекта. Описанието не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка. Участникът не представя организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

В предложението си за изпълнение на строителните процеси, участникът представя мерките за осигуряване на качество при изпълнение на строителството. Най-напред се спира на обезпечаване с подходящ човешки ресурс, квалифициран персонал, притежаващ съответния опит и умения, след това посочва като мярка за осигуряване на качество обезпечаване с машини и съоръжения. Посочва, че има внедрена система за управление на качеството. Спира се на - Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. По отношение на контрола при изпълнение на СМР, участника се спира на съставяне на актове и протоколи по Наредба №3/31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и на какви ще са задълженията на лице упражняващо строителен надзор на обекта.

По първата мярка за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, е предвидено контрола върху качеството на изпълняваните СМР да се състои в обезпечаване с човешки ресурси и с машини и съоръжения, така посочената мярка е формална, може да се отнесе за всички обекти, не отразява специфика и сама по себе си не отговаря на въпроса как изпълнителят ще контролира качеството на всеки един вид работа, която се изпълнява на обекта. Текстът указва мярка за гарантиране професионалната квалификация и умения на персонала, който се назначава в дружеството и няма пряко отношение към контрола на качеството на изпълняваните СМР. Предвиждането на контрол при изпълнение на СМР чрез предписания и заповеди от страна на лицето, упражняващо строителния надзор отново не е съобразено със спецификата на предмета на обществената поръчка /ремонтни дейности/.

Участникът не е представил Линеен график.

- Относно риск от закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник същия само е маркирал закъснение за започване на работите, изоставяне от графика

/участника не представя линеен график в който да обоснове сроковете/, закъснение от приключване, при които се предвижда спазване на трудовата дисциплина и организиране на дейностите така, че закъснението да се сведе до минимум. Не са разгледани аспекти на проявление; мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

- Риск от неблагоприятни метеорологични условия. Участникът посочва, че в графика са предвидени дни с лоши метеорологични условия, с цел да избегне закъснение или спиране на обекта /участника не представя линеен график/. Участникът не е разгледал мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

- Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта, участника предвижда удължено работно време при изоставане от графика /участника не представя линеен график/ както и да сведе до минимум посочения риск.

- Не са разгледани мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

- Риск от дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. За този риск участникът е разгледал мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, но не е предвидил мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

- Относно Риск Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на договора;

предвижда се определяне на координатор на взаимодействие и изготвяне на списък с имейли и телефони на участниците в строителния процес. Не са разгледани мерки за предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

- Не е разгледан Риск от неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, както и мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията констатира, че участникът не е разгледал степен на влияние върху изпълнението на договора на дефинираните от възложителя рискови критични точки. Не е разгледал и аспекти на проявление на всяка една от дефинираните от възложителя рискови критични точки както и мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, за всяка една от дефинираните от възложителя критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с методиката за оценка на офертите, техническата спецификация и Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия до този етап участник.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

П1 – управление на критични точки, максимален брой точки – 50 точки;

П2 – предложена цена – максимален брой точки – 50 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

1. Управление на критични точки – П1

Съгласно методиката, оценката по показателя "Управление на критични точки" (П1) се формира на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя.

Въз основа на детайлен анализ на разработката на участника относно управлението на дефинираните критични точки, комисията определи следните оценки по показателя П1:

Участник № 1 – „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово – 50 точки

Мотиви:

В „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, участникът е разгледал и анализирал подробно въпросите, относно управлението на критичните точки, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Разработката започва с въведение за същността на критичните точки и основните цели на процеса по управление на критичните точки. Представени са основните стъпки в процеса на управление на критичните точки. Изброени са ползите от прилагането на систематичен подход в процеса на управление на критичните точки. Предложени са дефиниции на основните понятия, свързани с управлението на критичните точки. Изложени са основните методи за идентифициране на критичните точки.

В предложеното „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, участникът е разгледал всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта;
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи;
5. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на договора;
6. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани конкретни аспекти на проявление. Така например по отношение на критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, участникът е предвидил аспекти на проявление, които показват задълбоченото познаване на ситуациите, които биха оказали съществено влияние в процеса, протичащ от момента на определянето на даден участник за изпълнител до момента на

сключването на договор (непредставяне в определения срок на изискуемите документи за сключване на договора от участника, определен за изпълнител и т.н.).

Анализирана е степента на влияние на всяка една от критичните точки, като са посочени и конкретните дейности, включени в предмета на поръчката, които биха били засегнати от проявата на критичната точка.

Комисията констатира, че за всяка една критична точка, участникът е предложил конкретни мерки за недопускането ѝ, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Комисията счита, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

Така например по отношение на един от разгледаните аспекти на дефинирана критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“ – „Забавяне от страна на определения за изпълнител участник за в подготовката и представянето на необходимия набор от документи за сключване на договор“, участникът е обърнал внимание, че опитът му и познаването на нормативната база са от съществено значение. Той би могъл да пристъпи към предварителни действия за набавяне и подготовка на всички необходими документи, веднага след публикуване на Решението на възложителя за определяне на изпълнител и стриктно съблюдаване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, регламентиращи документите, които определените за изпълнители участници, трябва да представят на възложителя преди сключването на договора за изпълнение на предмета на поръчката. Предвижда непрекъсната и своевременна комуникация с възложителя след влизане в сила на решението, за уточняване при необходимост и подготовка на документите. Комисията счита, че цитираните мерки действително са от естество да предотвратят настъпването на критичната точка в разгледания аспект. Документите, които участниците в процедурите трябва да представят за сключване на договор са строго регламентирани в ЗОП и ППЗОП, както и в документациите за участие. Това означава, че те са предварително известни на участниците и при желание от тяхна страна, още преди влизането на решението за определяне на изпълнител в сила, те имат възможност да предприемат действия по тяхното издаване.

Във връзка с критична точка „Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, като конкретни мерки за предотвратяване на настъпването ѝ, участникът е предложил набор от действия: детайлно запознаване с техническите спецификации на обществената поръчка и предварителен избор на надеждни доставчици; сключване на договори с утвърдени и надеждни доставчици; стриктен контрол върху процеса на доставките; стриктен контрол върху процеса на изпълнение на строителството чрез осигуряване на непрекъснати проверки на място за качеството на изпълнението; предвиден времеви резерв за доставката; изпълнение на строителните работи от квалифицирани работници. Комисията счита, че предложените мерки съответстват на опасността от настъпване на критичната точка и по-същество представляват основните механизми, чрез които може да се гарантира постигането на високо качество в процеса на строителството.

Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по показателя П1.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения в процедурата да се състои на 23.05.2019 г., (четвъртък) от 09:30 часа, в стая № 2 - компютърен кабинет, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“, ул. „Училищна“ № 1, с. Малко Градище, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията възложи на председателя си в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на

електронната страница на училището www.ou-kmmg.eu, главно меню „профил на купувача“ в обособеното досие на поръчката.

Съобщение за отваряне и оповестяване на Ценовите предложения беше публикувано на 20.05.2019 г. на електронната страница на училището www.ou-kmmg.eu, главно меню „профил на купувача“ в обособеното досие на поръчката.

След изтичане на два пълни работни дни на 23.05.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-13-188/10.05.2019 г. на Директора на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Малко Градище от 09:30 часа в стая № 2 - компютърен кабинет, в сградата на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“, ул. „Училищна“ № 1, с. Малко Градище, се събра комисия в състав:

Председател: Галина Керезова – гл. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

Членове: 1. Светослава Иванова – правоспособен юрист, външен експерт

2. Наталия Драгиева – ст. учител при ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“

3. Анна Апостолова – началник отдел ИДОПУУП при ОБА Любимец, външен експерт

4. Радко Илиев - мл. експерт ИДОП при ОБА Любимец, външен експерт

и извърши следното: след обявени в профила на купувача в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, комисията се събра на второ публично заседание, за да продължи своята работа с отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, техни упълномощени представители, както и представителите на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отбеляза, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата по другия показател извън ценовото предложение:

№	Участник	Управление на критични точки – П1
1.	„АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово	50 точки

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатания, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан на публичното заседание на 10.05.2019 г. от трима от членовете на комисията, след което пликът беше отворен.

Председателят оповести предложението на участника, както следва:

1. Участник № 1 - „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово – цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – **373868.88** (*триста седемдесет и три хиляди осемстотин шестдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки*) лева без ДДС, респективно **448642,66** (*четиристотин четиридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и два лева и шестдесет и шест стотинки*) лева с ДДС.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца от документацията, съгласно Образец № 5.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в процедурата лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в него. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка се констатира, че не са налице аритметични грешки.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите предложения е допуснат един участник.

С оглед констатираното, комисията допуска участника „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената в документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертите, показателите и относителната им тежест.

Комисията пристъпи към извършване на изчисления и оценка по показателя „Предлагана цена – П2“

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 50,$$

• Където $Ц^{\min}$ – представлява предложената най-ниска цена без ДДС за изпълнение на поръчката, $Ц^i$ - представлява цената без ДДС, предложена от съответния участник.

$$П2 = 373868.88 / 373868.88 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

№	Участник	Предлагана цена	Брой точки по П2
1.	„АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово	373868.88	50 точки

Председателят на комисията посочи, че Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$, където:

П1 са точките получени по показателя управление на критични точки;

П2 са точките получени по показателя предлагана цена.

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (КО) на допуснатата оферта, комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	Брой точки по „Управление на критични точки“ – П1	Брой точки по „Предлагана цена“ - П2	КО
1.	„АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово	50	50	100

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, комисията извърши следното класиране:

На първо място: Участник № 1 - „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово с комплексна оценка на офертата – 100 точки.

Мотиви: по отношение на участника класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника получава най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ОБЕКТ: „Основно училище Св. Св. Кирил и Методий” с. Малко Градище, общ. Любимец, обл. Хасково” с класирания на първо място участник - „АВА СТРОЙ“ ЕООД - гр. Гълъбово.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 28.05.2019 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Галина Керезова /

Членове: 1.

/ Светослава Иванова /

2.

/ Наталия Драгиева /

3.

/ Анна Апостолова /

4.

/ Радко Илиев /